



TRANSPORDIAMET

Siim Vahter
OÜ KIIRWARREN.KL
info@kiirwarren.ee
Järvekalda tee 1
76902, Harkujärve küla, Harku vald
Harju maakond

Meie 24.09.2024 nr 3.2-7/24/16508-1

**Riigitee nr 2 Tallinna-Tartu-Võru-Luhamaa
km 29,49-38,23 müratõkkeseinte remont**

OÜ Kiirwarren.KL (Töövõtja) ja Transpordiameti (Tellija) vahel on sõlmitud tee-ehituse töövõtuleping nr 3.2-3/24/977-1 (Leping) riigitee nr 2 Tallinna-Tartu-Võru-Luhamaa km 29,49-38,23 müratõkkeseinte remondiks (Töö).

Töövõtja edastas Tellijale e-kirja 10.09.24.a. seoses Töö mahtudega. Alljärgnevalt käsitleme Töövõtja kirjas toodud asjaolusid.

Töövõtja teeb 10.09 kirjas ettepaneku kasutada Lepingus ettenähtud reservi (15% Tasust) kompenseerimaks täiendavad kulud seoses müratõkkeseinte tagumiste poolte lahtiste laudade kinnitamise mahu suurenemisega asjaoludel, et Töövõtjal polnud võimalik hinnata vastava töö mahtu ja et Pakkumuse esitamise ja tööde alguse vahelisel perioodil võis maht suureneeda. Insener on oma arvamuse antud küsimuses Töövõtjale saatnud 30.08.24.a., kus kokkuvõtvalt selgitab, et Töövõtja kohustus oli hinnata küsimuse all oleva töö mahtu ja seda täiendava tööna ei saa käsitleda.

Tellija toob välja allpool asjaolud, millega tuleb käesoleva Lepingu raames arvestada.

1. Lepingu allkirjastamisega Töövõtja kinnitab, et on punktis 2.6 esitatud andmeid uurinud ja kontrollinud, samuti objekti (selle ümbrust) ja muud kättesaadavat informatsiooni ning see on piisav hinnapakkumise esitamiseks ja nõuetekohase Töö tegemiseks (Lepingu p 2.7). Seega lepingu allkirjastamise ajaks pidi pakkuja teadma, milline on tööde tegelik maht ja mida arvestatakse akteerimise juures.
2. Tehnilises kirjelduses on selge ülesanne: „Käesoleva töö raames tuleb taastada ehitusega valminud olukord paigaldades ära tulnud materjalide asemel uued puitlatid, laudise, geotekstiili ja (müra) isolatsiooni. Täiendavalt tuleb kinnitada rihveldatud naeltega ka veidi lahti olevad või mitte piisavalt kinni olevad latid ja lauad“. Tehnilise kirjelduse lisa nr 2 tabelis on ära toodud kontrollmahud, mida omanikujärelevalve mõõdab.

3. Pakkumuste esitamise tähtaeg oli 05.04.2024.a., Leping sõlmiti 24.05.2024.a. ja Alustamise korraldusega 29.05.24.a. nr 3.2-3/24/977-2 anti tööde alguskuupäevaks 31.05.24.a., seega mahtude hindamise ja töödega alustamise vahele jäi vähem kui 2 kuud.

Eelpooltoodut arvesse võttes jõuab Tellija järeldusele, et Töövõtja 10.09.24.a. e-kirjas esitatud ettepanekut ei saa realiseerida.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Meelis Laanpere
ehituse projektijuht
Põhja osakonna ehituse üksus